REGULAMENTO PARA SUBMISSÃO DE TRABALHOS CIENTÍFICOS

1. Período e forma de inscrição

O período de inscrição ocorrerá até o dia 08 de dezembro de 2024. Não serão aceitos resumos após o prazo final.

Os resumos deverão escritos no site <https://siseve.apps.uepg.br/pt_BR/siseve>, não serão aceitos trabalhos enviados em qualquer outro formato.

2. Participação e inscrição

Para inscrever trabalhos científicos é necessário que o autor principal esteja inscrito na I Jornada Científica. Será permitido que cada inscrito submeta até dois trabalhos científicos como autor principal.

A validação da submissão somente ocorrerá após a confirmação de inscrição no evento que poderá ser acompanhado pela plataforma SISEVE. Cada trabalho deverá ser submetido, individualmente, pelo autor principal, sendo expressamente proibidas inscrições múltiplas de um mesmo trabalho. As inscrições incompletas serão desconsideradas.

A ordenação dos autores corresponde à ordem que deverá constar na publicação dos resumos e na impressão dos certificados.

Somente serão aceitos trabalhos que apreciem a abordagem:

- Biológicas e da saúde
- Engenharias, ciências agrárias e de tecnologia
- Exatas e naturais
- Humanas, letras e artes
- Sociais aplicadas

Os autores deverão autorizar, no ato da inscrição, sem encargos de qualquer natureza, a publicação de seus trabalhos, imagens ou de seu nome em meios de comunicação da Universidade Estadual de Ponta Grossa e Hospitais Universitários ou em quaisquer outras publicações originadas da I Jornada Científica. A veracidade e autenticidade do texto, as informações nele contidas e a identificação dos autores do resumo, bem como suas implicações éticas, são de total responsabilidade dos autores.

Entende-se que no ato da submissão do trabalho na I Jornada Científica os autores concor dam e aceitam todas as disposições estabelecidas.

3. Normas do resumo

O resumo deverá ser submetido via plataforma SISEVE e apresentar as seguintes exigências de formatação:

- Configurar página para papel A4 (210 × 297 mm), no modo retrato.
- Respeitar margens de 25 mm nas bordas superior e inferior, e de 20 mm nas bordas laterais.
- Ser escrito em português;
- Usar fonte Arial em todo o texto e espaçamento simples entre linhas;
- Apresentar entre 1500 e 2500 caracteres com espaços;
- No título, utilizar tamanho 14 e estilo negrito maiúsculas;
- Nomes, afiliações e e-mail de contato do autor correspondente devem ter tamanho 12 e estilo regular;
- Colocar em negrito no corpo do resumo somente os títulos dos itens “Introdução” e “Objetivo(s)”, “Materiais e Métodos”, “Resultados” e “Considerações finais” ou “Conclusão”;
- Corpo do texto utilizam tamanho 10 e estilo regular;
- O resumo deve expor os objetivos do estudo, descrevendo sucintamente os métodos utilizados e resultados e conclusões obtidas;
- Os resumos quantitativos não serão aceitos sem dados numéricos (por ex.: média e desvio padrão; porcentagem do controle; etc);
- O material apresentado na Jornada deve ser substancialmente semelhante àquele descrito no resumo;
- Para símbolos especiais usar fonte “symbol”;
- Expressões estrangeiras tamanho com tamanho 10 e estilo itálico.
- Não utilizar tabelas, figuras e equações.
- Saltar uma linha entre sessões
- Informar a instituição (nome e estado) onde foi desenvolvido o estudo;
- O número máximo de co-autor é (cinco) por resumo;
- Parágrafo único com texto contínuo, contendo uma introdução sucinta para o assunto, situar o problema ou tema, indicar os objetivos do trabalho, descrever a metodologia, sintetizar os resultados (parciais ou finais) e apresentar as conclusões;
- Apresentar de três (3) a cinco (5) descritores (palavras-chave) que devem constar dos "Descritores em Ciências da Saúde" (DeCS) <http://decs.bvs.br/>;
- No caso de trabalhos envolvendo seres humanos, deverá ser citada o número do parecer consubstanciado de aprovação do Comitê de Ética e Pesquisa da instituição onde o trabalho foi desenvolvido;
- Resumos submetidos com múltiplos erros ortográficos e gramaticais serão rejeitados;
- Resumos que não seguirem essas instruções serão automaticamente rejeitados;
- O primeiro autor do resumo poderá ser o apresentador do Pôster ou Tema Livre.

As notificações de aceite/rejeição do resumo, bem como posteriores orientações deverão ser acompanhadas via plataforma SISEVE na área do autor que fizer a submissão do trabalho. Detalhes e instruções para apresentações de pôster e do tema livre estarão inclusas nessa correspondência.

4. Avaliação dos trabalhos

Os trabalhos poderão ser inscritos na forma de apresentação de Pôster ou Tema Livre (apresentação oral).

5. Forma de seleção e dinâmica dos trabalhos

Os trabalhos serão analisados por uma Comissão Científica.

A Comissão verificará se os trabalhos são adequados para apresentação na Jornada e para publicação nos Anais, levando em conta, critérios de qualidade científica e metodologia adequada de execução. Alguns trabalhos poderão ser rejeitados, por apresentarem problemas em um ou mais dos itens listados abaixo (versões revisadas dos trabalhos serão consideradas, a critério da Comissão Científica):

a) Área relacionada as temáticas supracitadas
b) Interesse geral do tema do trabalho
c) Critérios éticos
d) Redação
e) Definição do material e métodos de estudo
f) Descrição clara dos resultados
g) Conclusão ou considerações finais

6. Regras para apresentação de Temas Livre e Pôster

As normas para confecção do pôster, slide padrão, tempo limite de apresentação, horários e demais informações estão dispostas em arquivos separados.

7. Certificação

Será fornecido um certificado de apresentação de trabalho, por resumo inscrito, na I Jornada Científica – Aliando ciência e tecnologia à prática até 60 dias após término do evento.

Para Comissão Organizadora da Jornada Científica

FICHA DE AVALIAÇÃO DE RESUMOS CIENTÍFICOS E APRESENTAÇÕES

Nome do Avaliador(a):

Nome do Apresentador(a):

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO RESUMO ESCRITO OU CONTEÚDO TEÓRICO DA APRESENTAÇÃO		
Critério	**Valor**	**Nota**
Introdução	**1.5**	
Avalia a clareza na contextualização do tema e a justificativa da pesquisa.		
Materiais e Métodos	**2.5**	
Avalia se a metodologia é adequada para os objetivos propostos e descrita de forma clara e replicável.		
Resultados e Discussão	**3.0**	
Avalia a coerência dos resultados apresentados, a relevância das análises realizadas e a profundidade da discussão.		
Conclusão	**2.0**	
Avalia se a conclusão é relevante, consistente com os resultados e responde aos objetivos da pesquisa.		
Redação, Originalidade e Relevância	**1.0**	
Apresenta redação (ortografia, gramática, clareza e objetividade) bem estruturada e adequada à linguagem científica. Avalia o caráter inovador do trabalho e a relevância do tema para a área de estudo.		
Nota Final (soma de todos os itens):		
Sugere o formato de apresentação ( ) oral ( ) pôster		

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL		
Clareza e Organização na Exposição das Ideias	**4.0**	
Avalia a capacidade de apresentar o conteúdo de forma lógica, sequencial e compreensível para o público.		
Postura e Dicção	**3.0**	
Avalia a postura do apresentador, clareza na fala, tom de voz e adequação ao		
Confiança e Capacidade de Responder Perguntas	**3.0**	
Avalia a confiança do apresentador e a capacidade de responder às perguntas de forma clara e fundamentada.		
Nota Final (soma de todos os itens):		